

Auditoría al Registro Electoral 2006

PRESENTACION DE RESULTADOS



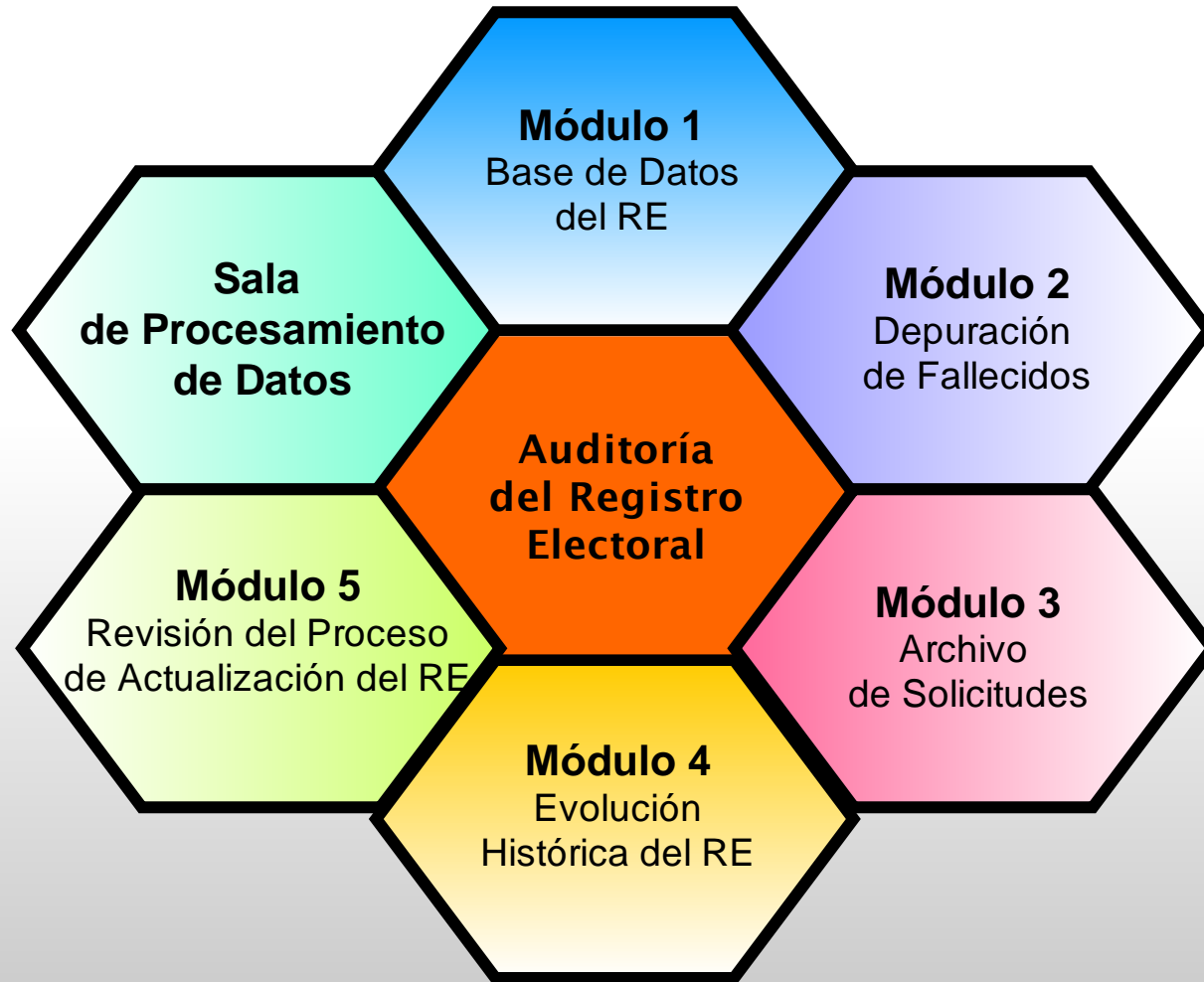
Instituciones Participantes

- Universidad Nacional Experimental Marítima del Caribe
- Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos
- Universidad Nacional Experimental de Yaracuy
- Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt
- Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez
- Universidad Bolivariana de Venezuela
- Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas
- Observación Internacional: Expertos electorales de América Latina observadores del Parlamento de Bélgica.

Objetivo General

Realizar una evaluación exhaustiva al Registro Electoral de la República Bolivariana de Venezuela, enmarcada en la propuesta presentada por seis Universidades nacionales y el IVIC, los elementos complementarios incorporados por el Consejo Nacional Electoral, y las solicitudes técnicas presentadas por tres Precandidatos Presidenciales.

Estructura de la Auditoría



Equipo humano

Descripción de los equipos	Cantidad	Horas Hombre Trabajadas
Técnicos CNE	7	3.276
Técnicos Universitarios IVIC	30	14.040
Técnicos Precandidatos	6	610
Personal de apoyo CNE	7	3.276

MÓDULO 1:

Base de datos del Registro Electoral

Objetivo General:

Evaluar la estructura y gestión de la base de datos del RE en función de los principios de auditoría informática y los requisitos de Ley.

Realizar trabajo de campo para evaluar la exactitud, veracidad y pertinencia de la información registrada en el RE.

MÓDULO 1:

Base de Datos del Registro Electoral

Tipos de Hallazgos

Hallazgo sensible: aquella condición que **impide** el ejercicio del sufragio, a pesar de que la electora o elector esté facultado para ello; o que facilita el voto a una persona a la que no le corresponde.

Hallazgo no sensible: aquella condición que **no impide** el ejercicio del sufragio, a pesar de la falta o inconsistencia de los datos.

Fuentes de datos utilizadas:

- Base de datos Cedulados mayores a 18 años ONIDEX.
- Base de datos Registro Electoral corte Mayo 2006, CNE.
- Trabajo de Campo.

MÓDULO 1: Base de Datos del RE

Comparación del RE contra sí mismo al 100%

Hallazgos de Inconsistencias Sensibles

Criterio de comparación	Hallazgo	% sobre la Población
Determinar dos o más registros con diferentes o igual Cédula de Identidad		
Cruce comparativo de los campos Primer Nombre, Primer Apellido, Segundo Nombre, Segundo Apellido, Fecha de Nacimiento y Sexo.	4.198	0,0273%
Determinar campos en blanco		
Ocurrencias donde el campo Primer Nombre aparece en blanco.	542	0,0035%
Ocurrencias donde el campo Primer Apellido aparece en blanco.	16	0,0001%

Hallazgos de Inconsistencias no Sensibles

Criterio	Hallazgo	% sobre la Población
Determinar si el campo Sexo está asignado correctamente		
Ocurrencias donde el campo Sexo aparece en blanco.	0	0 %
Determinar si se presentan errores u omisiones en el campo Fecha de Nacimiento.		
Ocurrencias donde el campo Fecha de Nacimiento aparece en blanco.	0	0 %

MÓDULO 1: Base de Datos del RE

Evaluación de los criterios de Ley en el RE

Hallazgos de Inconsistencias no Sensibles

Criterio	Hallazgo	% sobre la Población
Determinar la existencia de mayores de 100 años de edad		
Casos de Inscritos mayores a 100 años de edad	38.766	0,2520%

MÓDULO 1: Base de Datos del RE

Comparación RE contra Cedulados ONIDEX

Hallazgos de Inconsistencias Sensibles

Criterio de comparación	Hallazgo	% sobre la Población
Determinar si existen electores no presentes en la tabla de cedulados de ONIDEX		
Comparación de los campos Nacionalidad y Cédula de Identidad de la tabla Registro Electoral, contra la tabla de cedulados (venezolanos y extranjeros) de ONIDEX.	0	0 %

Hallazgos del cruce ONIDEX - RE

Criterio de comparación	Hallazgo	% sobre la Población
Determinar la proporción de ciudadanos mayores de 18 años, presentes en la tabla de Cedulados de ONIDEX y no registrados en la tabla en le RE.		
Casos donde en la tabla de cedulados (venezolanos y extranjeros) de ONIDEX, existan mayores de 18 años no registrados en la tabla de electores del RE	2.123.652	10,84 %

Población RE (corte Mayo 2006): 15.382.426

Población Cedulados ONIDEX (Mayo 2006) : 19.586.257

MÓDULO 1: Base de Datos del RE

Evaluación de los Mecanismos de Seguridad del Data Center del RE

Aspectos de Seguridad	Hallazgo
Lógicos	Utilizan esquemas de seguridad para la Administración y Gestión de la Base de Datos adecuados a los estándares, lo que garantiza la integridad y resguardo de los datos.
Físicos	Cuentan con la infraestructura de hardware adecuada. Se evidenciaron deficiencias en: <ol style="list-style-type: none">1.- Sistema eléctrico.2.- Sistema de control de acceso.3.- Sistema de detección de incendios.4.- Sistema de tele vigilancia.

MÓDULO 1: Base de Datos del RE

Trabajo de Campo

Ficha técnica

- Muestra: Registro Electoral 17.177 encuestados
- Diseño de Muestra: Bietápico con selección aleatoria simple.
- 838 segmentos censales
- 8.380 viviendas visitadas a nivel nacional.
- Error Máximo Admisible 2,3%.
- Personal de Campo: 1.300 Estudiantes Universitarios.

MÓDULO 1: Base de Datos del RE

Evaluación de cumplimiento de Cronograma CAPEL

DESCRIPCION DE HALLAZGOS DE CAPEL	CANT.	STATUS ACTUAL
Casos de posibles menores de edad inscritos en el RE	2	0
Casos en que en el RE, el código del sexo no establece si es F o M.	1.683.076	0
Casos de fechas de nacimiento en cero o en blanco	56	0
Casos de fechas de nacimiento en que no constan los dos primeros dígitos del año.	14.677	0
Casos de electores inscritos en el RE que tienen más de 100 años de edad	39.448	38.766

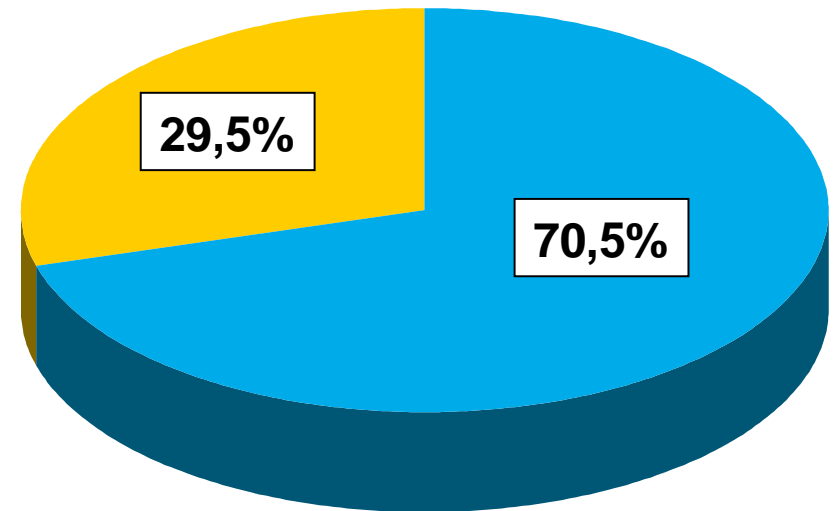
MÓDULO 1: Base de Datos del RE

Trabajo de Campo

Personas encuestadas de acuerdo al lugar de residencia y centro de votación

70,5% de las personas encuestadas, tiene su centro de votación en la misma parroquia donde reside.

29,5% de las personas encuestadas manifiesta haber seleccionado un Centro de Votación fuera de la parroquia donde se reside.



MÓDULO 1: Base de Datos del RE

Conclusiones. Trabajo de Campo

- 100% de las cédulas de identidad de la población electoral encuestada inscritas en el RE tiene coincidencia en la BD del RE.
- 70,5% de la población electoral encuestada inscrita en el RE residen en la parroquia donde tienen asignado su centro de votación.
- 8,4 % de la población electoral encuestada no está inscrita en el RE.

MÓDULO 2: Depuración de Fallecidos

Objetivo General

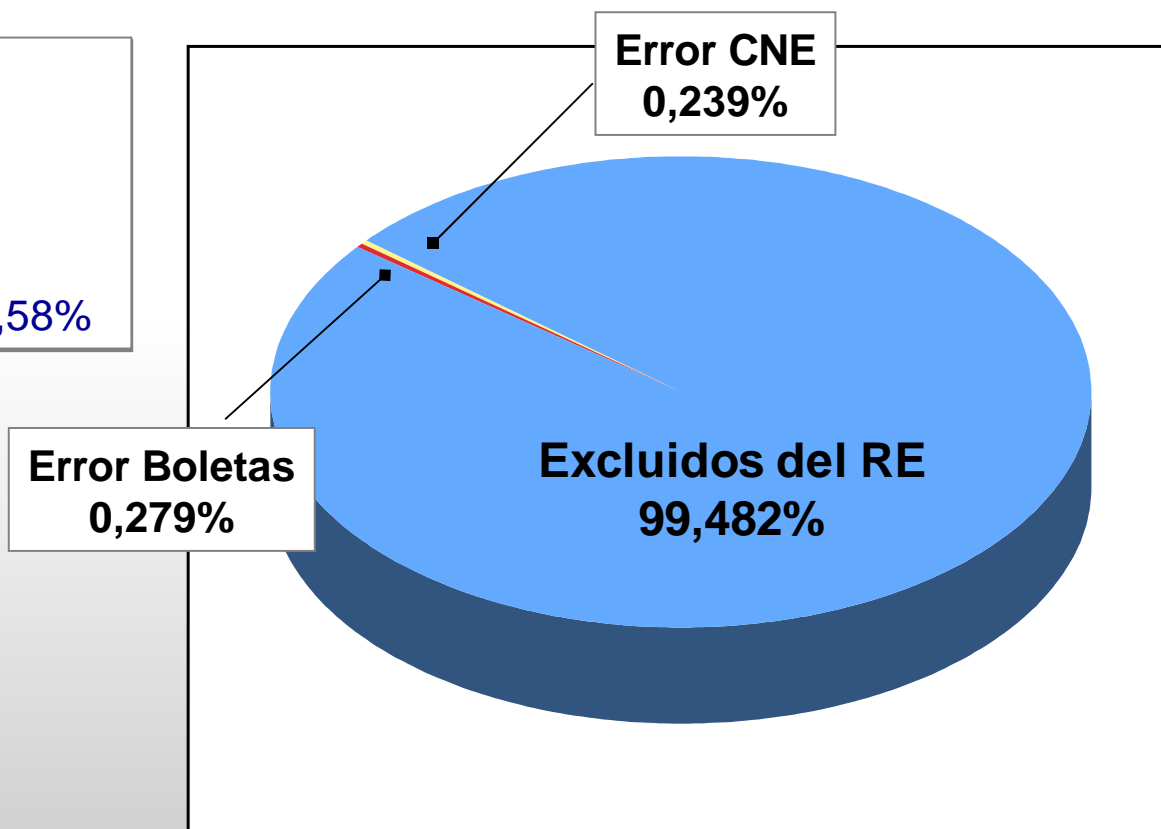
Comprobar que las personas fallecidas han sido excluidas del Registro Electoral, conforme a los procedimientos establecidos.

MÓDULO 2: Depuración de Fallecidos

Universo: 837.000
Boletas de Defunción.

Muestra: 2.510 (0,3%).

Error Máximo Admisible: 2,58%



MÓDULO 2: Depuración de Fallecidos

Conclusiones:

- **99,482%** de las Boletas de Defunción seleccionadas para la muestra, se encuentran debidamente excluidas del RE.
- Se encontró que **0,279%** de las Boletas de Defunción no pasó los criterios de validación del RE.
- **0,239%** del total de la muestra se refiere a las cédulas de fallecidos que aparecen habilitados para ejercer el derecho al voto, a pesar de no presentar ningún error para su depuración.
- Los procedimientos que realiza el CNE para la exclusión de fallecidos, a partir de las Boletas de Defunción que recibe, tanto del INE, como de las Oficinas Regionales Electorales, son eficientes para depurar el RE.

MÓDULO 3: Archivo de Solicitudes

Objetivo General:

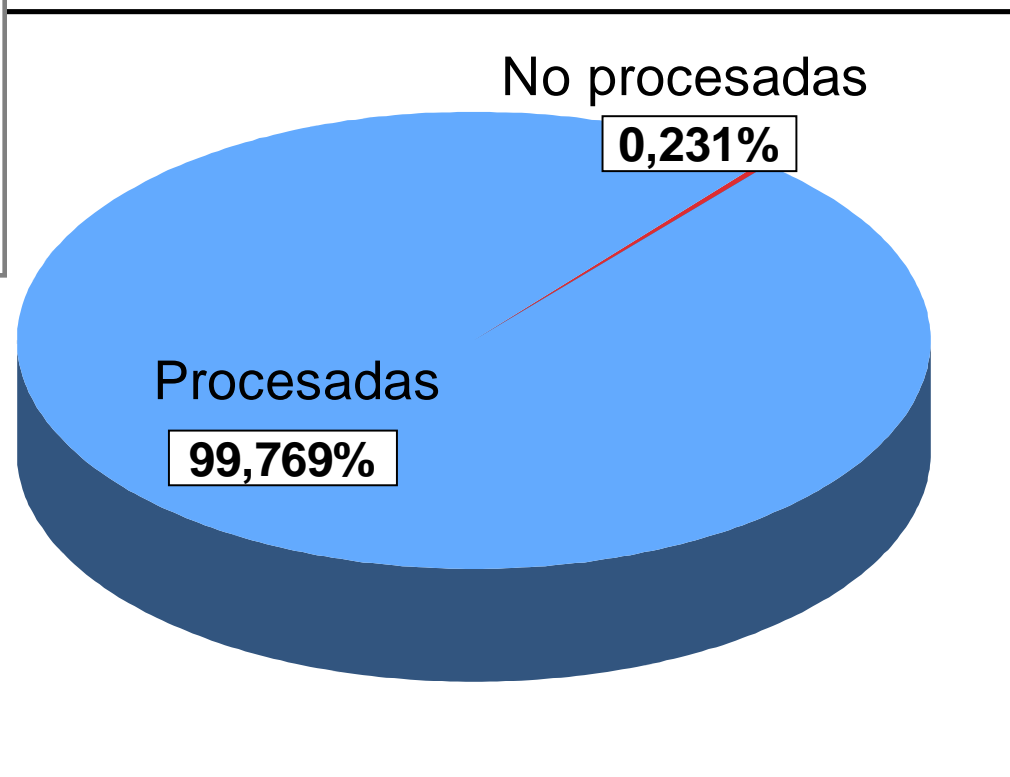
Comprobar que las solicitudes (nuevas inscripciones, actualizaciones de centro de votación y actualización de dirección) realizadas por los electores se corresponden a los datos registrados en el RE.

MÓDULO 3: Archivo de Solicitudes

Universo: 5.173.000 solicitudes

Muestra: 2.595 (0,05%)

Error Máximo Admisible: 2,53%



MÓDULO 3: Archivo de Solicitudes

Conclusiones

Con respecto al cruce con el Registro Electoral a Mayo 2006:

- **99,769% de las Solicitudes** (nuevos inscritos, actualizaciones de centro de votación y actualización de dirección) realizadas por los electores se corresponde a los datos registrados en el RE.
- **Seis (06) solicitudes** que representan 0,231% del total de la muestra, corresponden a personas que no aparecen inscritas en el RE, a pesar de existir una planilla de solicitud con sus datos y estar debidamente registrados en el Archivo de Cedulados.

Con respecto a la Verificación de los Centros de Votación:

- **99,306 % de las solicitudes** (nuevos inscritos, actualizaciones de centro de votación y actualización de dirección) coincide su Centro de Votación con los datos verificados en el RE
- **0,694 %, de las solicitudes** no aplicó al RE, por objeciones e inhabilitaciones políticas.

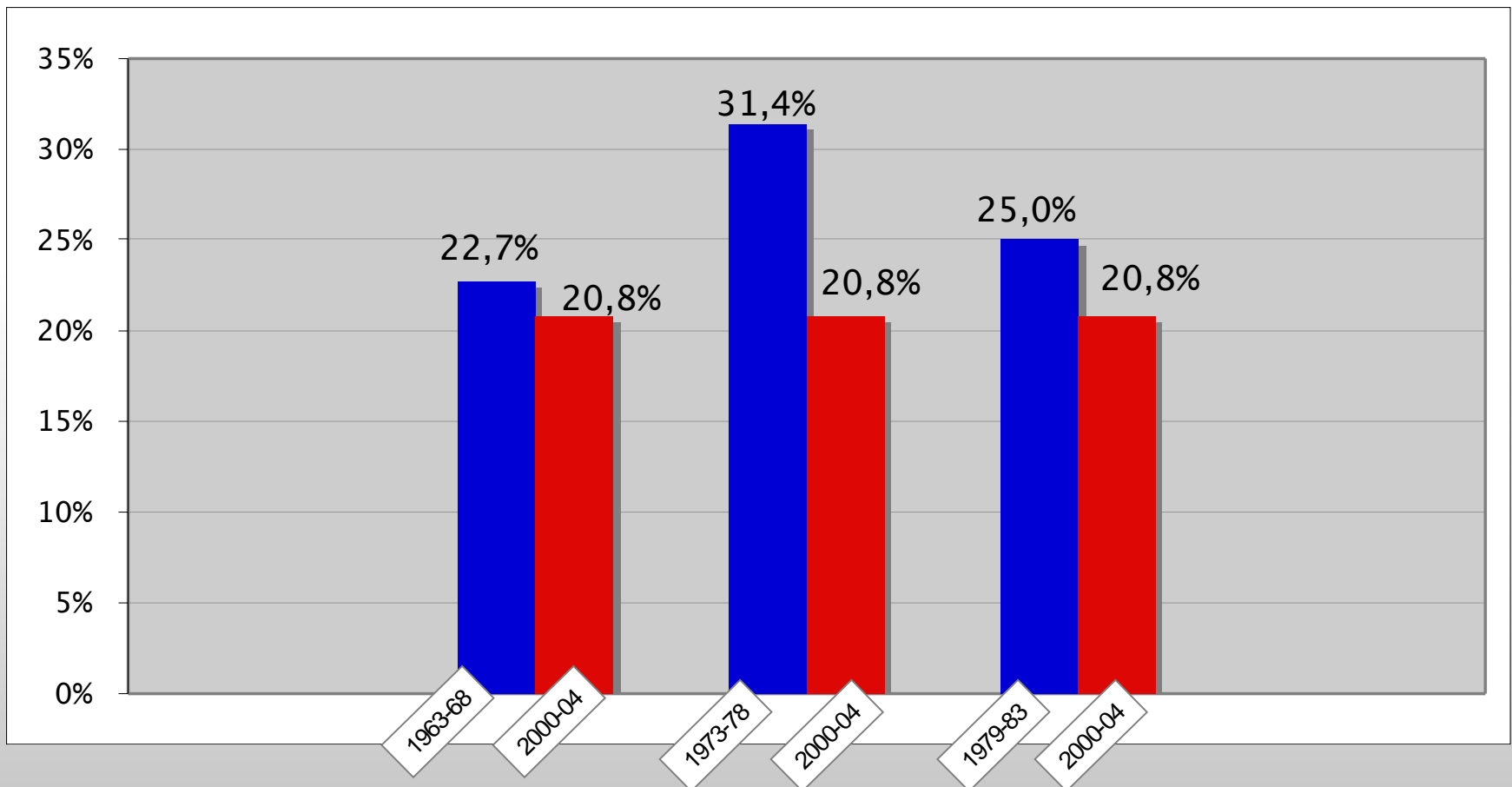
MÓDULO 4: Evolución histórica del Registro Electoral

Objetivo General

Explicar el comportamiento histórico del RE, de acuerdo a los diferentes cortes electorales existentes desde 1992 hasta 2006, a partir de un enfoque demográfico y sociotécnico organizativo, que contribuya a la identificación de prioridades de acción para el mejoramiento del RE.

MÓDULO 4: Evolución histórica del Registro Electoral

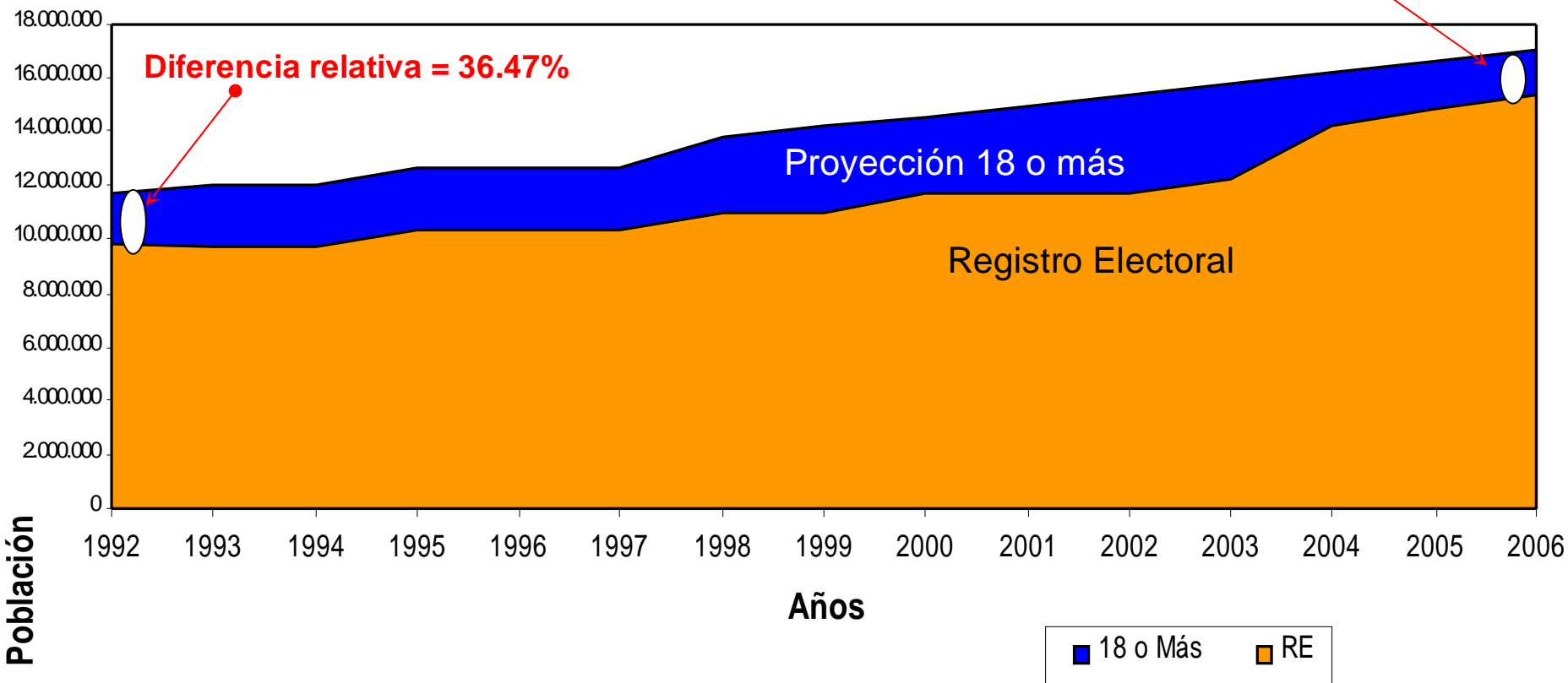
La comparación histórica del crecimiento porcentual del RE demuestra que en tres períodos anteriores, el RE ha crecido más que en el período 2000-2004



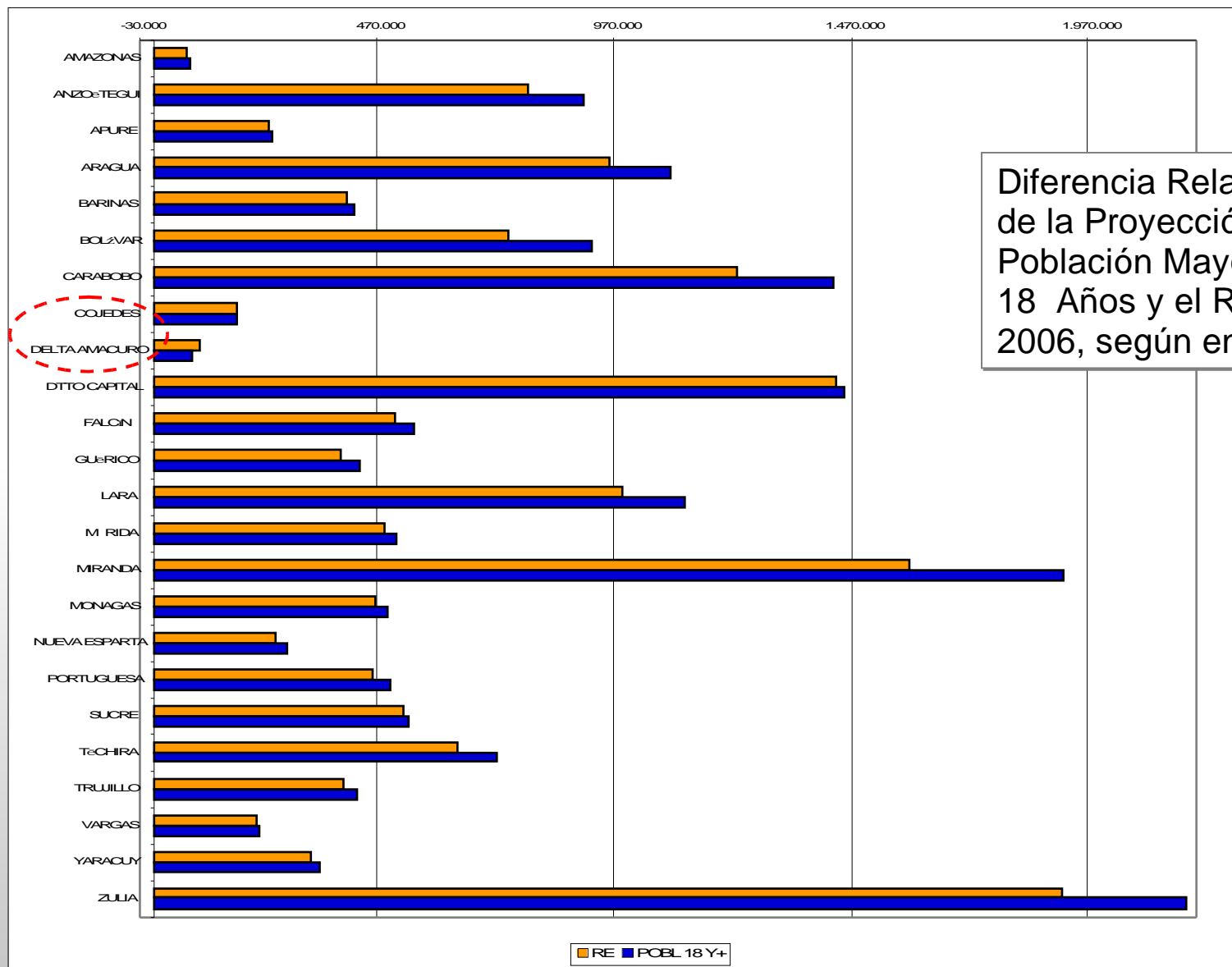
MÓDULO 4: Evolución histórica del Registro Electoral

Diferencia Relativa entre Proyección de Población Mayor de 18 Años y el RE (1992- 2006)

Diferencia relativa = 9.83%



MÓDULO 4: Evolución histórica del Registro Electoral



Diferencia Relativa de la Proyección de Población Mayor de 18 Años y el RE 2006, según entidad.

MÓDULO 4: Evolución histórica del Registro Electoral

Conclusiones

Al comparar la proyección de población mayor de 18 años (INE) con el RE, se observa que la brecha se va cerrando a partir del año 2003 hasta Mayo 2006 que alcanza un **9,83%**.

Los estados **Cojedes con 0,01%** y **Delta Amacuro con 0,73%**, son los únicos cuyo RE de 2006, supera las proyecciones de su población mayor a 18 años.

En el período 2000-2004 ocurrió un crecimiento significativo en el RE de 20,8%. Es importante destacar que este no ha sido el único crecimiento significativo, en el período 1973-1978 creció 31,39 %.

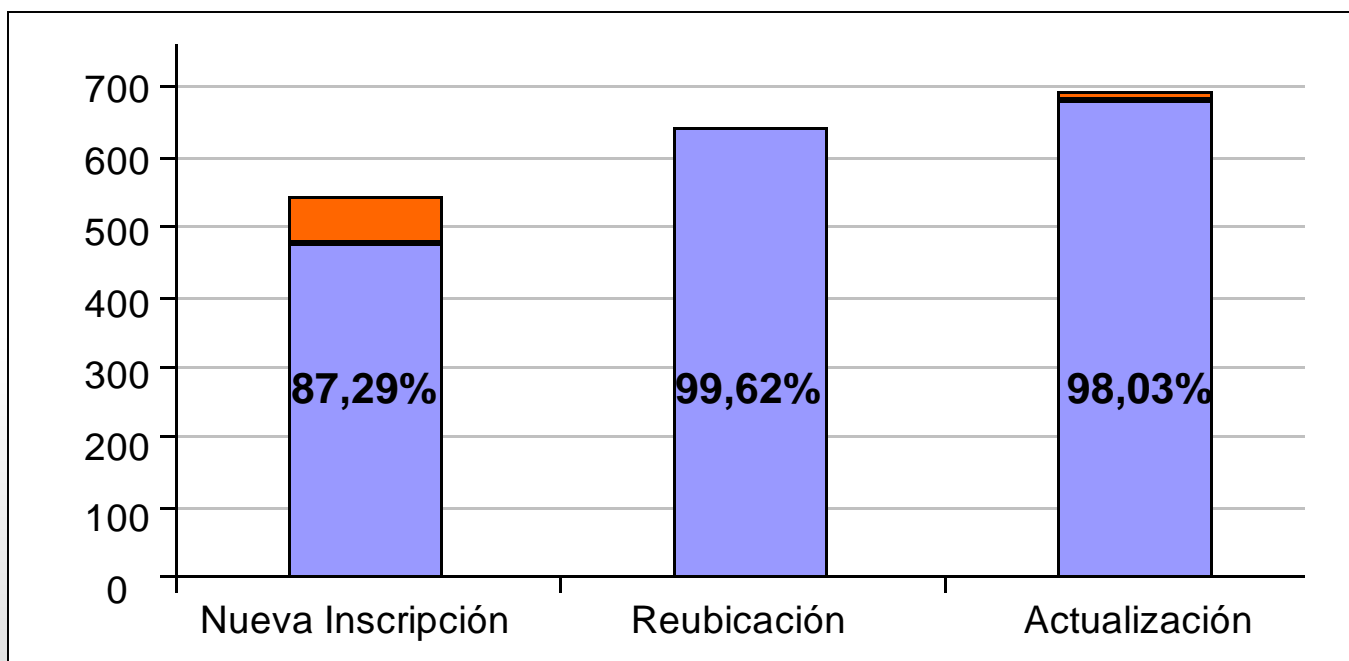
MÓDULO 5: Revisión del Proceso de Actualización del RE

Objetivo General

Evaluar los procedimientos y mecanismos de que dispone el Consejo Nacional Electoral en el proceso de Inscripción, Actualización y Reclamos del Registro Electoral.

MÓDULO 5: Revisión del Proceso de Actualización del Registro Electoral

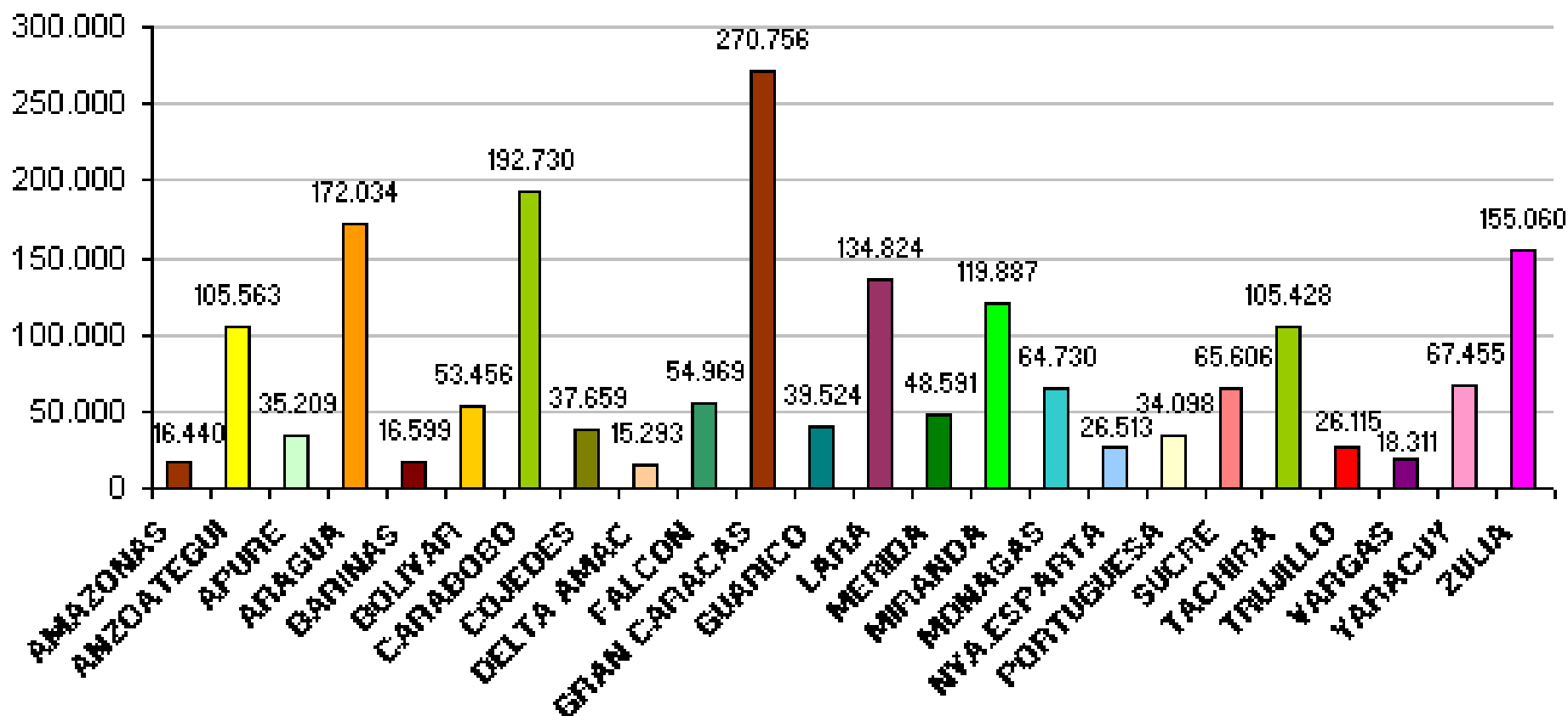
Solicitudes Recibidas Enero – Mayo 2006



 Exitosas	472.869	640.493	678.589	1.791.951
 Rechazadas	68.847	2.443	13.609	84.899
Total	541.716	642.936	692.198	1.876.850

MÓDULO 5: Revisión del Proceso de Actualización del Registro Electoral

**Solicitudes recibidas por Estado
Enero – Mayo 2006**



MÓDULO 5: Revisión del Proceso de Actualización del Registro Electoral

Visita a 82 Centros de Actualización Electoral Encuesta a Agentes de Actualización

Aspecto Evaluado	Resultado
Capacitación Recibida	Recibieron capacitación: 96%. No recibieron: 4%
Acceso al CAE	Fácil Acceso: 98%. Difícil acceso: 2%
Dotación del CAE	Buena: 91%. Mala: 9%
Seguridad de Ubicación del CAE	Segura: 95%. Insegura: 5%
Frecuencia de Fallas del Sistema y Equipos	Eventual: 33%. Mensual: 52%. Semanal: 10%. Diaria: 4%. No contestó: 1%
Dominio de Normas y Procedimientos	Excelente: 68%, Bueno: 32%. Regular 0%. Malo: 0%

MÓDULO 5: Revisión del Proceso de Actualización del Registro Electoral

**Visita a 82 Centros de Actualización Electoral
Encuesta: entre 8 y 10 Electores por CAE (Total 705)**

Aspecto Evaluado	Resultado
Mecanismo de Divulgación del CAE	Cercanía a domicilio: 27%. Cercanía a centro de trabajo o de estudio 22%. Cerca de Misión Identidad: 5%. Llamado jornada inscripción y actualización: 14%. Agente de Actualización: 13%. Medio de comunicación: 4%. Otros medios: 14%. No contestó: 1%.
Orientación recibida del Agente de Actualización	Buena: 97%. Regular: 2%. Mala: 0%. No contestó: 1%
Identificación del CAE	Buena: 82%. Mala: 17%. No contestó: 1%
Opinión General sobre el CAE	Buena: 94%. Regular: 4%. Mala: 1%. No contestó: 1%

MÓDULO 5: Revisión del Proceso de Actualización del Registro Electoral

Tiempo de Respuesta (Promedio)

Tipo Solicitud	Promedio Días
Nuevo Inscrito	66
Reubicación	30
Actualización	27
General	41

Año	Cantidad	%
Anteriores a 2005	5.366	0,25
2005	243.170	11,44
2006	1.876.850	88,31
TOTAL	2.125.386	100

Reclamo	Promedio Días
General	83

MÓDULO 5: Revisión del Proceso de Actualización del Registro Electoral

Conclusiones

- Los resultados obtenidos en el trabajo de campo revelan que los Centros de Actualización Electoral funcionan satisfactoriamente.
- **100%** de las solicitudes recibidas entre Enero – Mayo 2006 ya fue procesada, **95,48%** de forma exitosa y reflejada en el RE.
- El tiempo promedio de respuesta de **Solicitudes** procesadas en cortes del RE año 2006 es de **41 días**. El tiempo promedio de respuesta de **Reclamos** considerados con lugar reflejados en cierres del RE año 2006 es de **83 días**.
- No se obtuvieron evidencias de contradicción entre los procedimientos aplicados y las Leyes que rigen la materia electoral.

Conclusiones

- La auditoría realizada evidencia que en el Registro Electoral (RE) venezolano con corte a Mayo del 2006, se han mejorado los porcentajes de hallazgos sensibles y no sensibles con respecto a la auditoría realizada por CAPEL.
- Las Normas y Procedimientos establecidos por la ONRE-CNE para la depuración y conformación del Registro Electoral son aplicados eficientemente de acuerdo al marco legal vigente.
- La evolución del RE no muestra elementos anormales, estando influenciada por diversos factores tales como elecciones presidenciales, procesos de cedulaación y acceso a la Inscripción en el RE.

Conclusión Final

Los hallazgos encontrados por el equipo auditor se encuentran todos por debajo del margen de error admitido internacionalmente.

En conclusión: **El Registro Electoral Venezolano es un instrumento técnicamente apto para ser utilizado en el proceso electoral presidencial del 3 de diciembre 2006.**

Recomendaciones al Poder Electoral (I)

1. El Consejo Nacional Electoral debe acelerar el proceso para asumir la competencia de ley relativa al Registro Civil, tal como lo establece el artículo 297 de la C.R.B.V.
2. El Consejo Nacional Electoral debe digitalizar los archivos de solicitudes y de fallecidos, para permitir una mejor consistencia y mantenimientos de los mismos.
3. El Consejo Nacional Electoral debe homogenizar los sistemas informáticos que soportan los procesos de solicitudes y reclamos para mejorar los tiempos de respuesta a las electoras y electores.

Recomendaciones al Poder Electoral (II)

1. Se deben crear mecanismos que permitan sincronizar permanentemente las Bases de Datos del Registro Electoral (CNE) y el AVEC (ONIDEX), lo cual permitirá una actualización continua de los datos de identificación.
2. El CNE debe intensificar campañas de educación y orientación al electorado a fin de minimizar la práctica, por parte de una porción de electores y electoras, de dar una dirección que no corresponde a la parroquia donde se ubica su Centro de Votación; estos mensajes deben dirigirse a mejorar el proceso de actualización de datos en el RE.
3. Se deben crear acuerdos interinstitucionales entre el CNE y las Universidades, a fin de formular líneas de investigación que permitan fortalecer los procesos electorales, y la participación política ciudadana.

La Auditoría Universitaria al Registro Electoral realizada por seis Universidades y el IVIC ha sido un aporte de la academia venezolana y sus recursos técnicos y humanos, como expresión de su compromiso con el fortalecimiento del sistema electoral, y el refuerzo de garantías democráticas para todas las venezolanas y venezolanos.

